



Reden über Antisemitismus: Gesprächsführung und Streitkultur

Herzlich Willkommen!

„Wir müssen reden. Wir müssen dringend an der Kommunikationsstörung arbeiten, die inzwischen die Substanz der Demokratie untergräbt. Unserer Gesellschaft fehlt es an Orten der Begegnung für unterschiedliche Schichten und Milieus, es fehlt an Formaten des offenen Diskurses in einer Kultur des Zuhörens und Argumentierens, in der der Hass keine Chance hat.“



„Wir müssen reden. Wir müssen dringend an der Kommunikationsstörung arbeiten, die inzwischen die Substanz der Demokratie untergräbt. Unserer Gesellschaft fehlt es an Orten der Begegnung für unterschiedliche Schichten und Milieus, es fehlt an Formaten des offenen Diskurses in einer Kultur des Zuhörens und Argumentierens, in der der Hass keine Chance hat.“





NETZWERK
POLITISCHE
BILDUNG
BAYERN



Lange Nacht der
DEMOKRATIE ★

FÜR EINE STARKE DEMOKRATIE.

<https://www.politische-bildung-bayern.net/>
christian.boeser@phil.uni-augsburg.de



Übersicht

- ▶ Streitkultur
- ▶ Dilemmata beim „Reden über Antisemitismus“
- ▶ Haltung
- ▶ Techniken
- ▶ Fallbeispiele



Übersicht

- ▶ **Streitkultur**
- ▶ Dilemmata beim „Reden über Antisemitismus“
- ▶ Haltung
- ▶ Techniken
- ▶ Fallbeispiele



„Wir müssen wieder lernen, zu streiten, ohne Schaum vorm Mund, und lernen, unsere Unterschiede auszuhalten. Wer Streit hat, kann sich auch wieder zusammenraufen. (...) Sprechen Sie mit Menschen, die nicht Ihrer Meinung sind!“



Streit?!

„Streit ... ist das offene Austragen einer Meinungsverschiedenheit ..., die ... nicht notwendigerweise stets feindselig sein muss.“



Was wäre wenn ...

- ▶ ... **wir** Meinungsverschiedenheiten in unserer Gesellschaft gar nicht mehr austragen würden, **überhaupt nicht mehr streiten** würden?
- ▶ ... **wir Meinungsverschiedenheiten** in unserer Gesellschaft **immer feindselig** austragen würden?



Was wäre, wenn wir nicht mehr streiten würden?

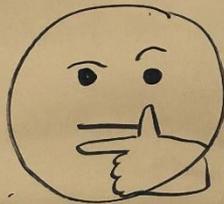
Hierarchische Struktur

> „Wer macht diese Harmonieregel?“

Vereinsamung

Keine Wertediskussion

Kein Krieg?



Keine Weiterentwicklung

„kollektive Passiv-Aggressivität“?

Kein Konsens/
Keine Aussprache

Individualisierung

Unjustizigkeiten werden nicht sichtbar

... immer feindselig streiten



- energie aufwändig
- Wahrheitsverlust ^{- verschwendung} → Recht haben
Wahrnehmungs-
- Gesetz des Stärkeren, Verbände, Machtstrukturen
- Hilfebedürftigkeit
- gibt es alternative Strukturen?
- keine Lösungsmöglichkeit Geschlechtlicher Probleme
- Wer setzt sich durch? in der feindseligen Utopie
- die Bedürfnisse des Einzelnen beachten?

Vorhersagung
aller Parteien

dekonstruktion

Emotion
= eskalation

Rückzug

Ge Macht
- Korporalisch
- Seelisch

Vermittlung

Was wäre wenn ...

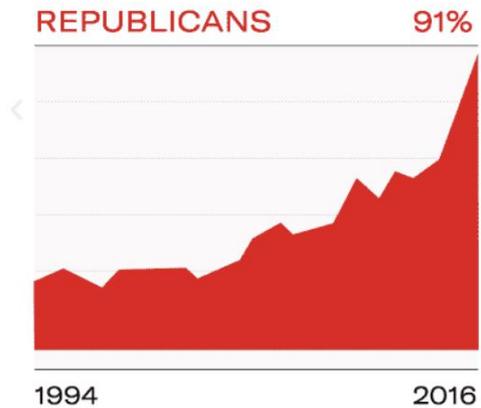
- ▶ ... **wir** Meinungsverschiedenheiten in unserer Gesellschaft gar nicht mehr austragen würden, **überhaupt nicht mehr streiten würden?**
 1. Streitvermeidung macht unzufrieden
 2. Streitvermeidung verhindert gute Lösungen
 3. Streitvermeidung zerstört soziale Beziehungen
 4. Streitvermeidung schwächt den Zusammenhalt unserer Gesellschaft
 5. Streitvermeidung führt zu feindseligem Streit
-



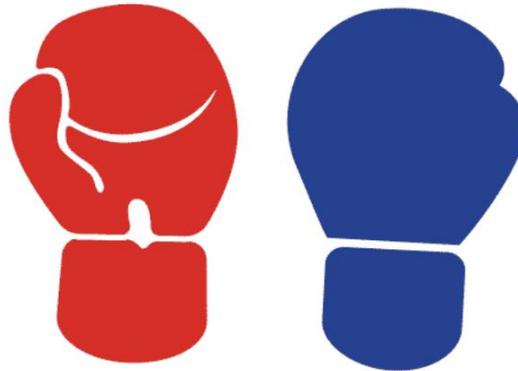
Was wäre wenn ...

- ▶ ... wir Meinungsverschiedenheiten in unserer Gesellschaft immer feindselig austragen würden?
 1. Feindseliger Streit macht unzufrieden
 2. Feindseliger Streit verhindert gute Lösungen
 3. Feindseliger Streit zerstört soziale Beziehungen
 4. Feindseliger Streit schwächt den Zusammenhalt unserer Gesellschaft
 5. Feindseliger Streit führt zu Streitvermeidung
-

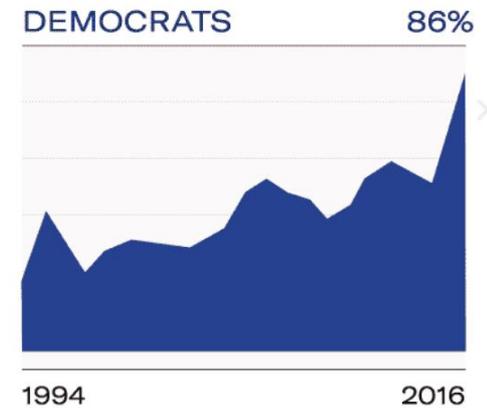




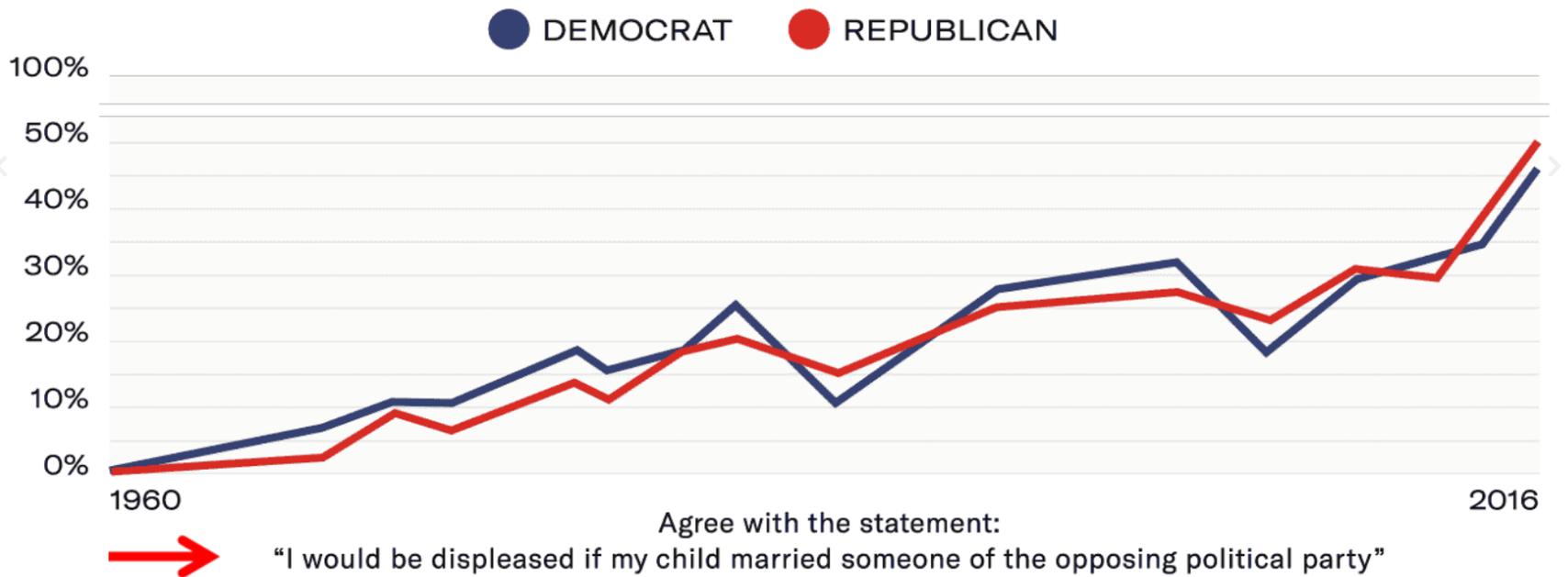
Agree with the statement:
"Democrats are very unfavorable."



SOURCE: PEW RESEARCH



Agree with the statement:
"Republicans are very unfavorable."





Join

Experience

Act



Zwischenfazit

- ▶ Kein Streit ist keine Lösung.
- ▶ Feindseliger Streit ist auch keine Lösung.

- ▶ Doch die Frage bleibt: Wie soll ich auf „antisemitische Aussagen“ reagieren? In meinem persönlichen Umfeld? In der Öffentlichkeit?



Übersicht

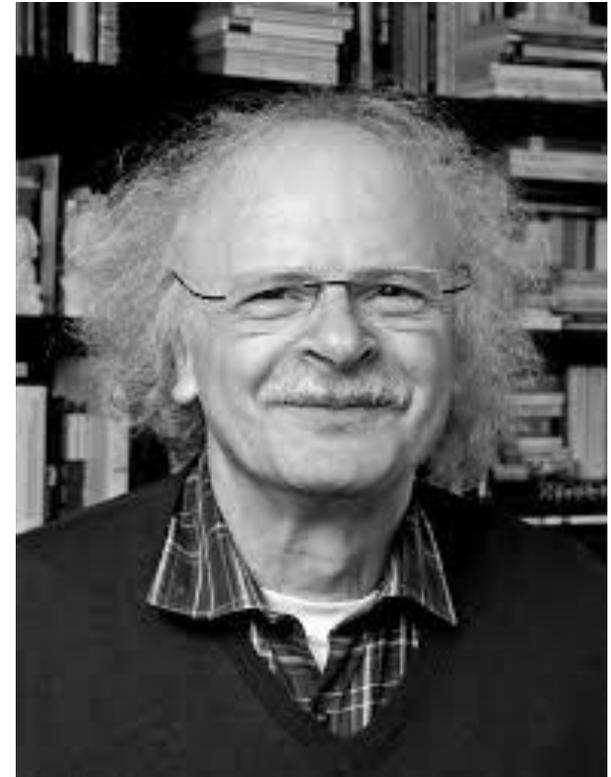
- ▶ Streitkultur
- ▶ Dilemmata beim „Reden über Antisemitismus“
- ▶ Haltung
- ▶ Techniken
- ▶ Fallbeispiele



Stammtischparolen

Klaus-Peter Hufer

- ▶ Platte Sprüche
- ▶ Aggressive Rechthaberei
- ▶ Kategorisches Entweder-Oder
- ▶ Dezidierte Selbstgerechtigkeit



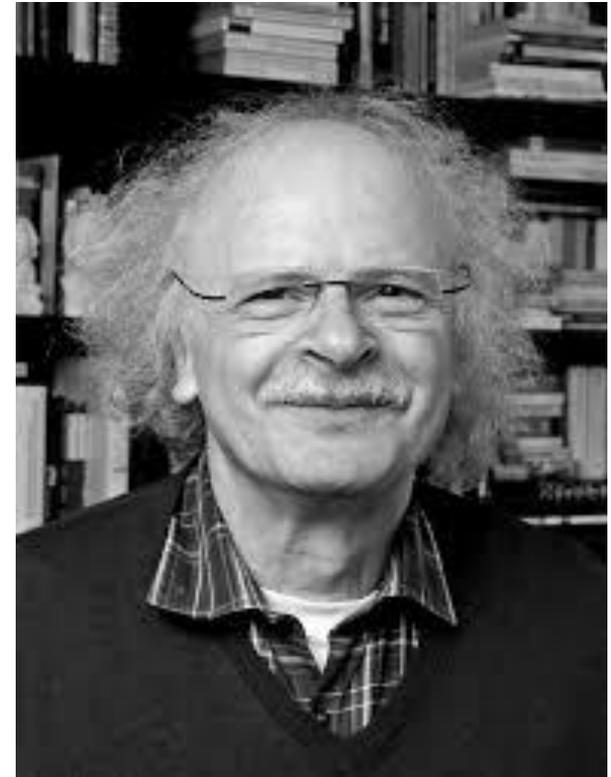
Stammtischparolen?



Stammtischparolen

Klaus-Peter Hufer

- ▶ Platte Sprüche
- ▶ Aggressive **Rechthaberei**
- ▶ Kategorisches Entweder-Oder
- ▶ Dezidierte **Selbstgerechtigkeit**



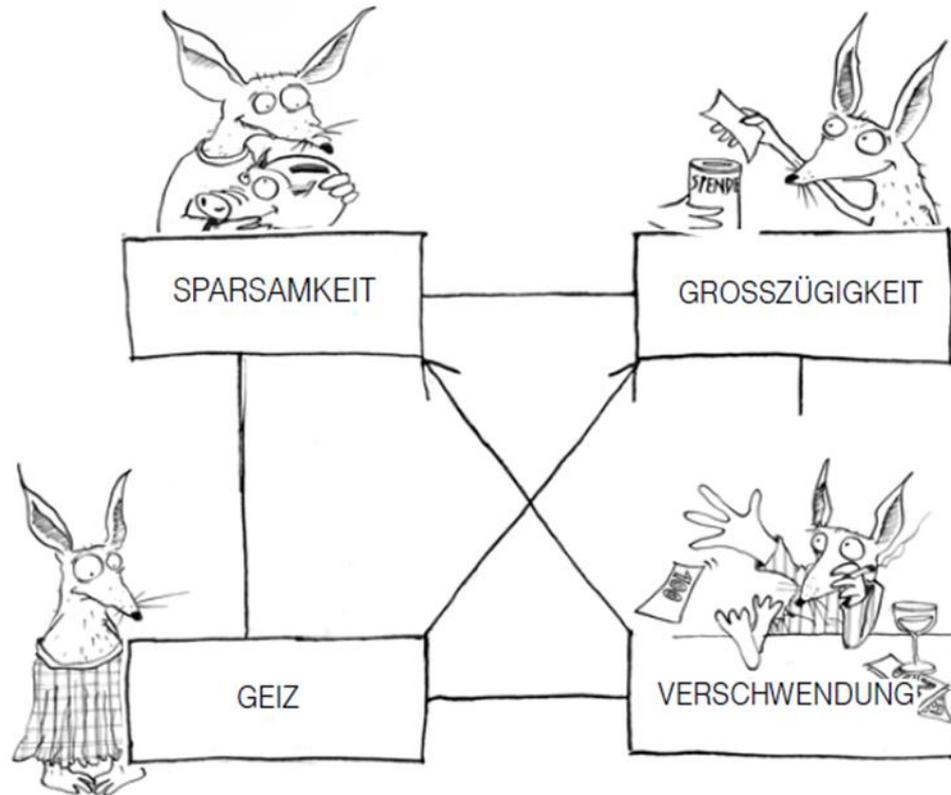
Problem in vielen Alltagsgesprächen

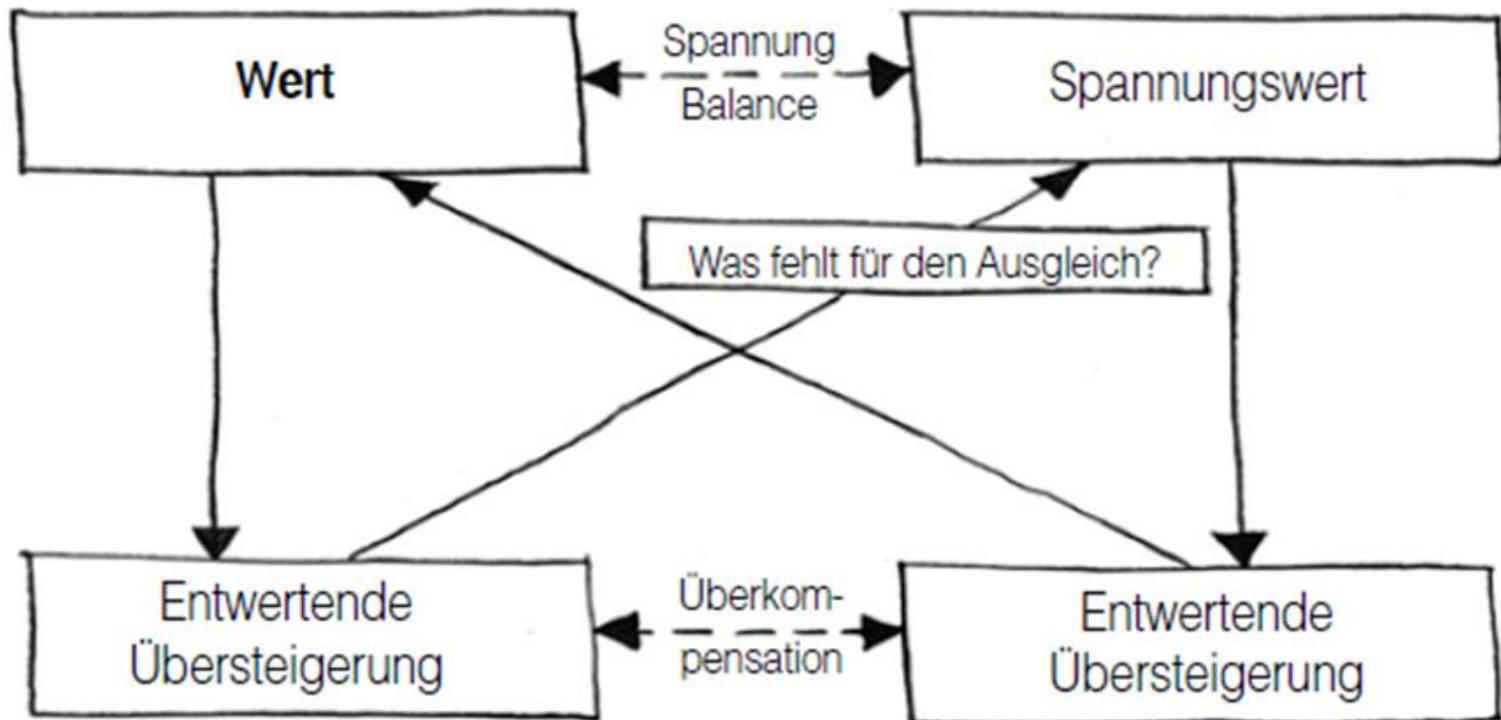
Man schließt von *einer* Aussage auf die Haltung des Anderen.

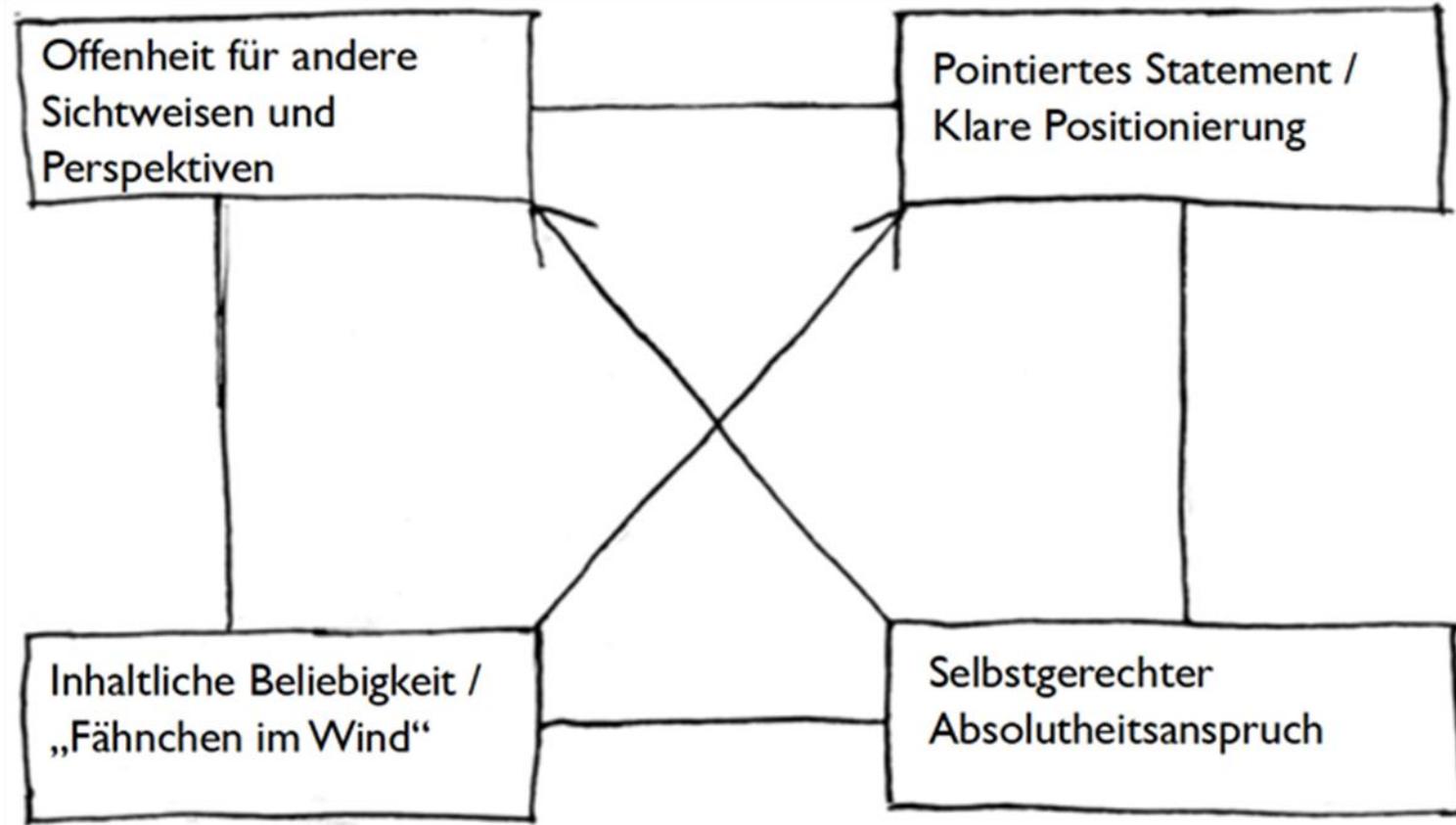
Lösung

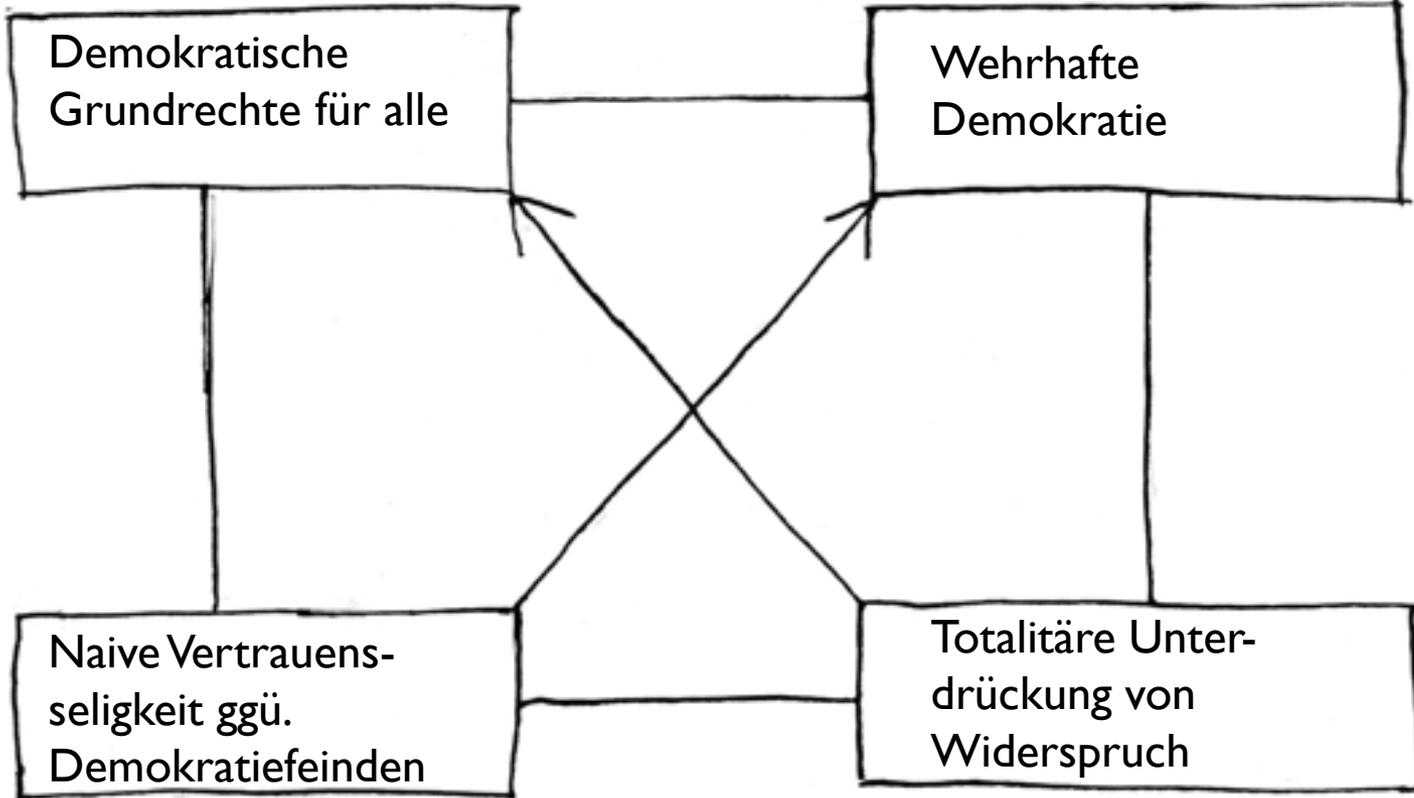
Nicht das einzelne Statement sondern die Haltung ist zentral: Gibt es eine Bereitschaft zum (ergebnisoffenen) demokratischen Diskurs?

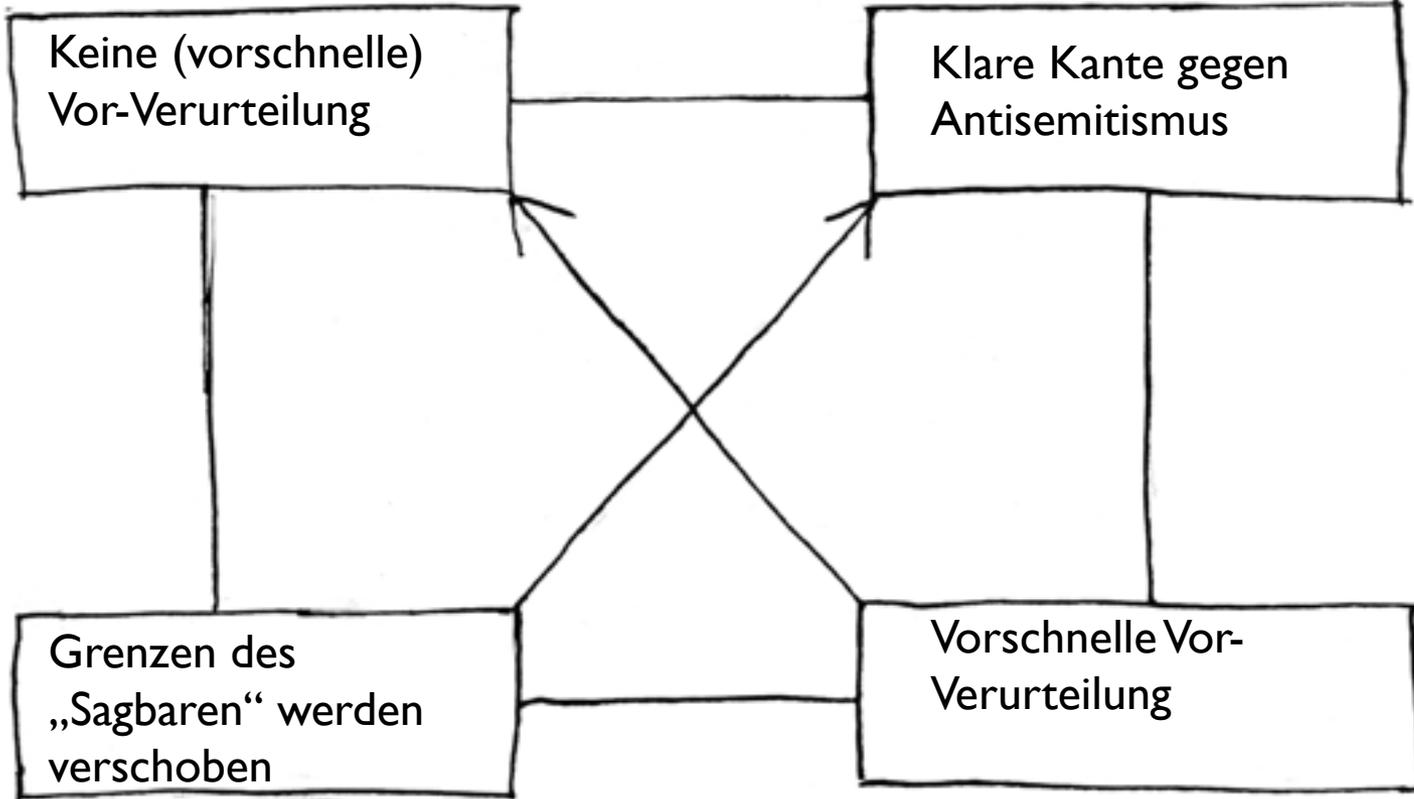












Übersicht

- ▶ Streitkultur
- ▶ Dilemmata beim „Reden über Antisemitismus“
- ▶ Haltung
- ▶ Techniken
- ▶ Fallbeispiele

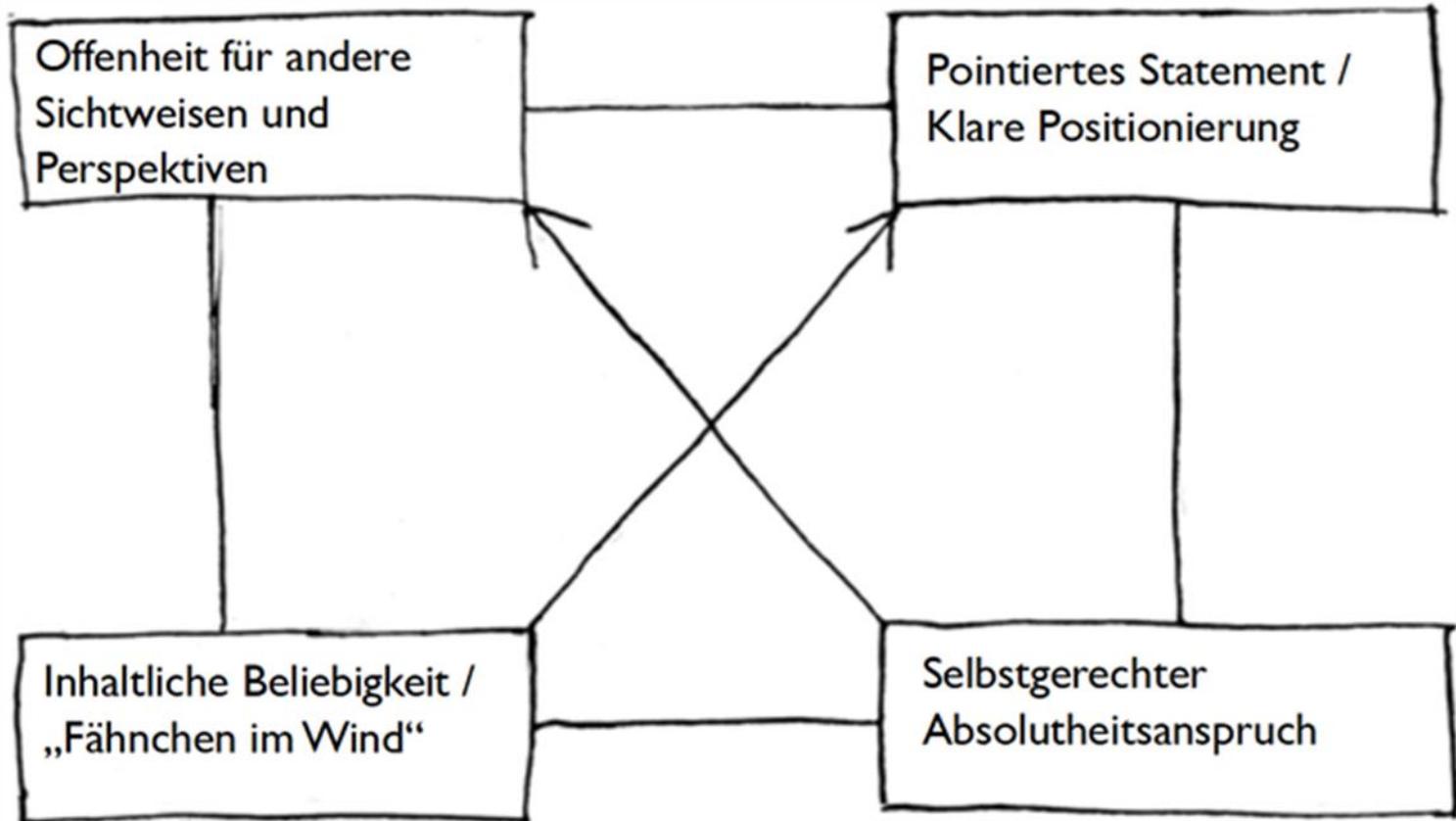


Über die „richtige“ Haltung

- ▶ Welche Ziele haben Sie, wenn Sie mit jemandem sprechen, der Stammtischparolen oder populistische Statements äußert?
- ▶ *„Ich möchte diese engstirnigen Menschen austricksen, damit sie die Wahrheit erkennen.“*



Über die „richtige“ Haltung



Über die „richtige“ Haltung

„**Zweifel** ist zwar kein angenehmer geistiger Zustand, aber **Gewißheit** ist ein lächerlicher.“

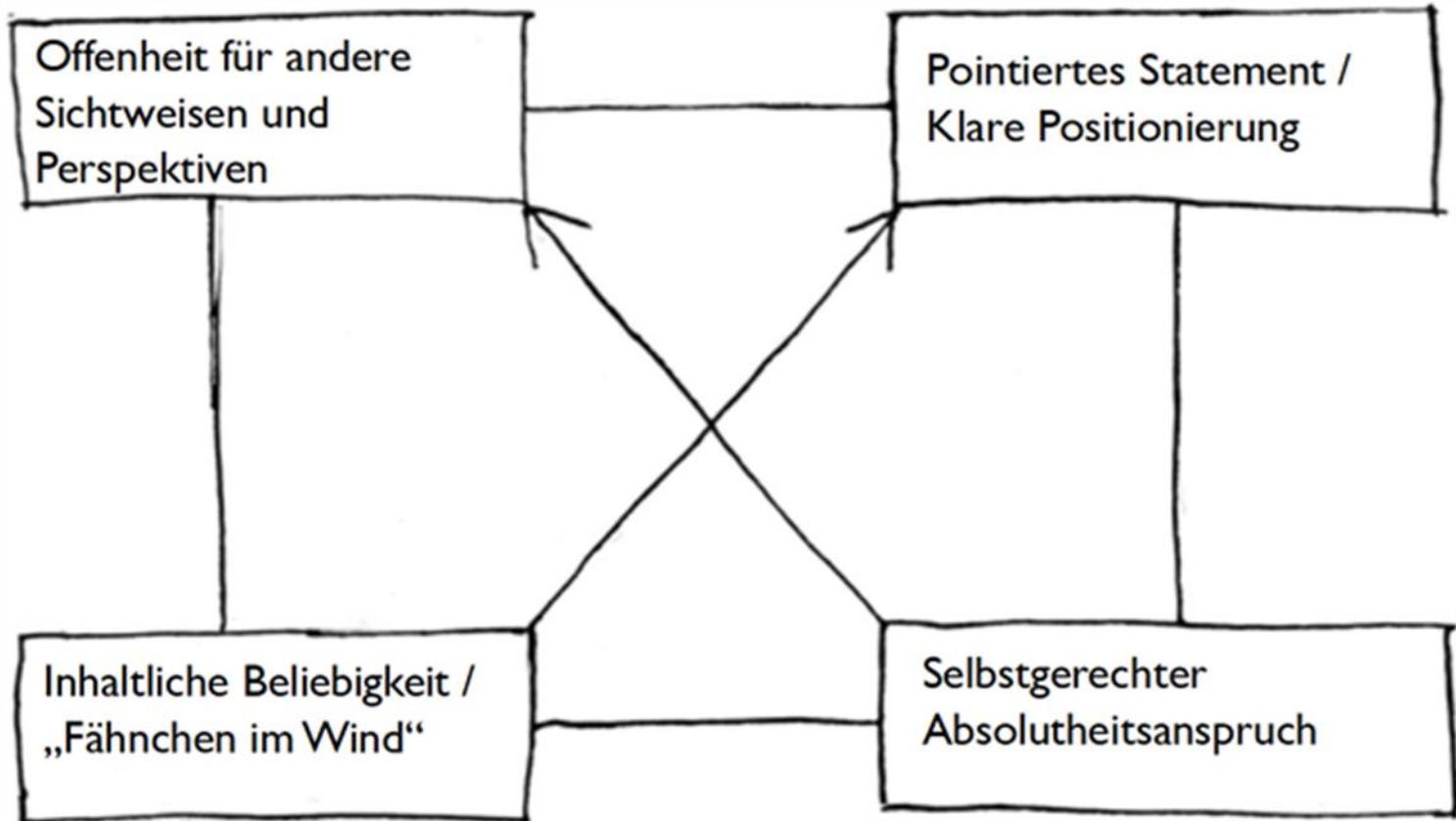
Voltaire



François Marie Arouet de Voltaire.



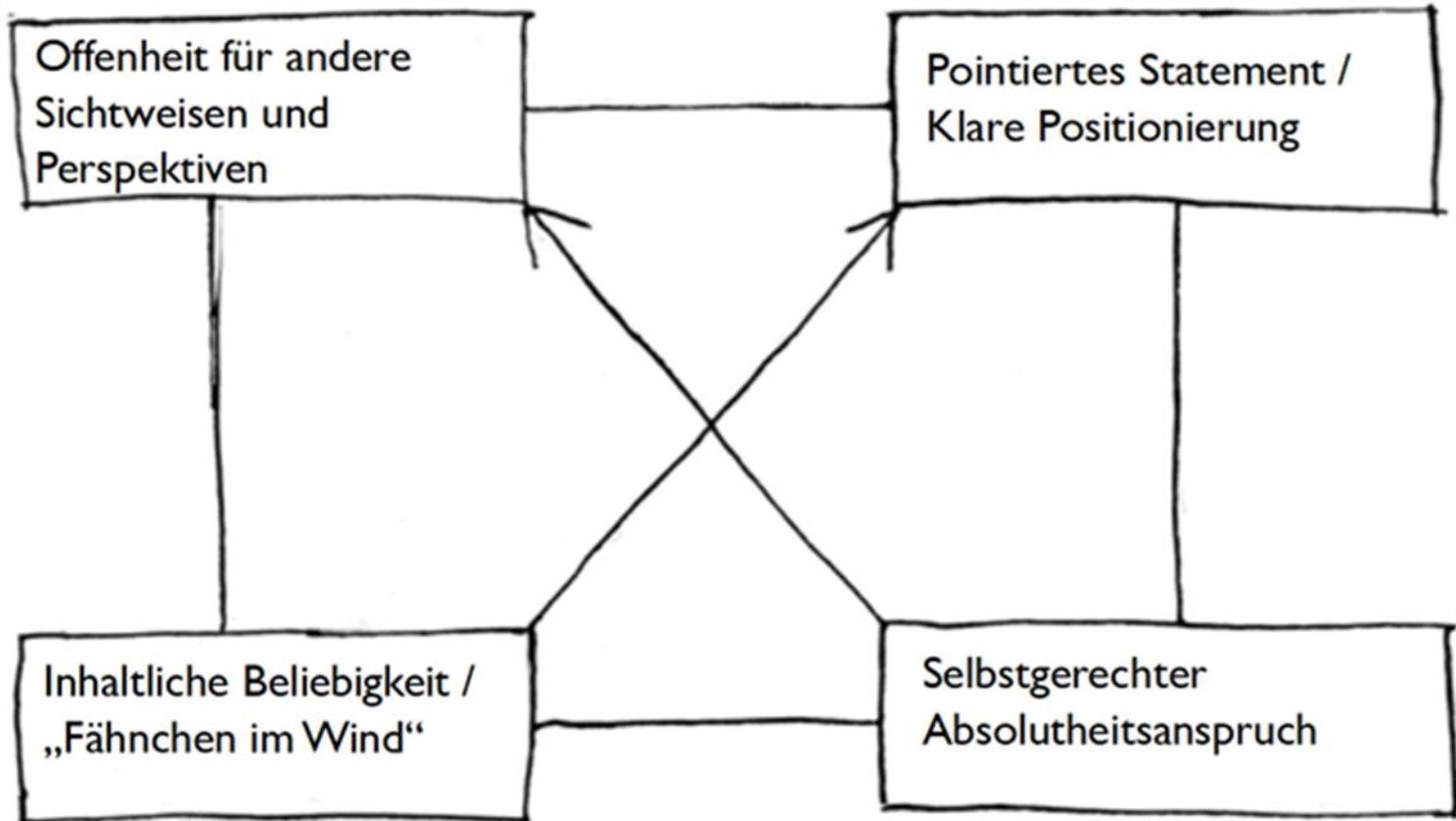
Über die „richtige“ Haltung



Über die „richtige“ Haltung



Über die „richtige“ Haltung



Übersicht

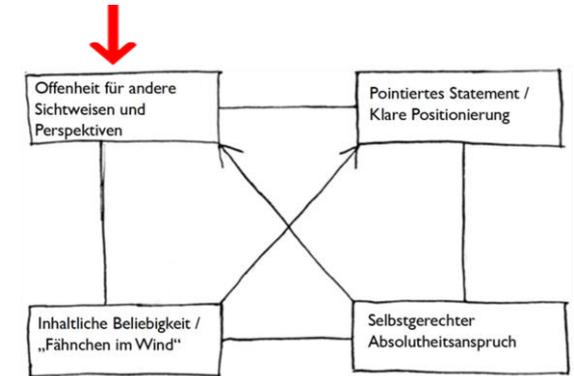
- ▶ Streitkultur
- ▶ Dilemmata beim „Reden über Antisemitismus“
- ▶ Haltung
- ▶ Techniken
- ▶ Fallbeispiele



Präzisierungsfragen und Weichmacher

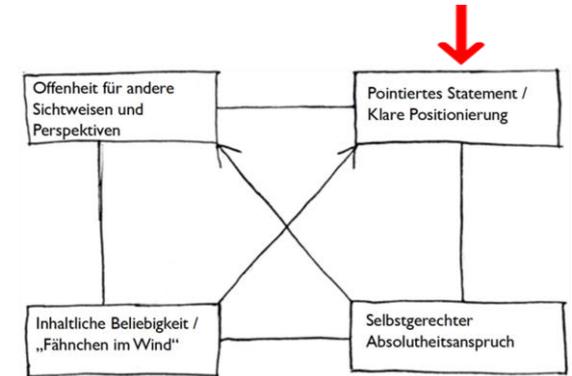
- ▶ Offene W-Fragen
- ▶ Nicht argumentieren!
- ▶ Zielen darauf, den anderen zu verstehen.

- ▶ Ich habe noch nicht verstanden ...
- ▶ Der Gedanke ist neu für mich. Warum siehst Du das so?
- ▶ Mir fällt es schwer, nachzuvollziehen warum ...



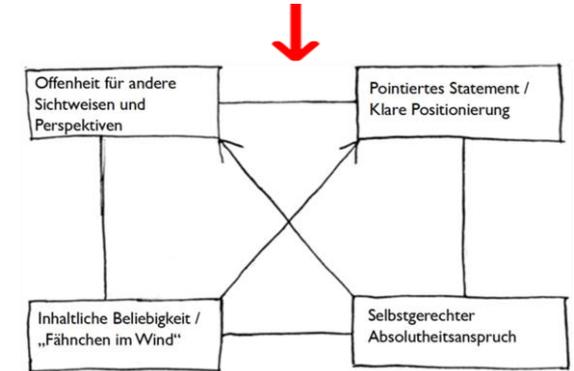
Notwendiges Distanzieren

1. Wiederholung
2. Gefühl ausdrücken
3. Wunsch formulieren



Analytische Methode

1. Situationsanalyse: Wie siehst Du die Situation? Wie sehe ich die Situation?



2. Ziel: Was sind Deine Ziele? Was sind meine Ziele?

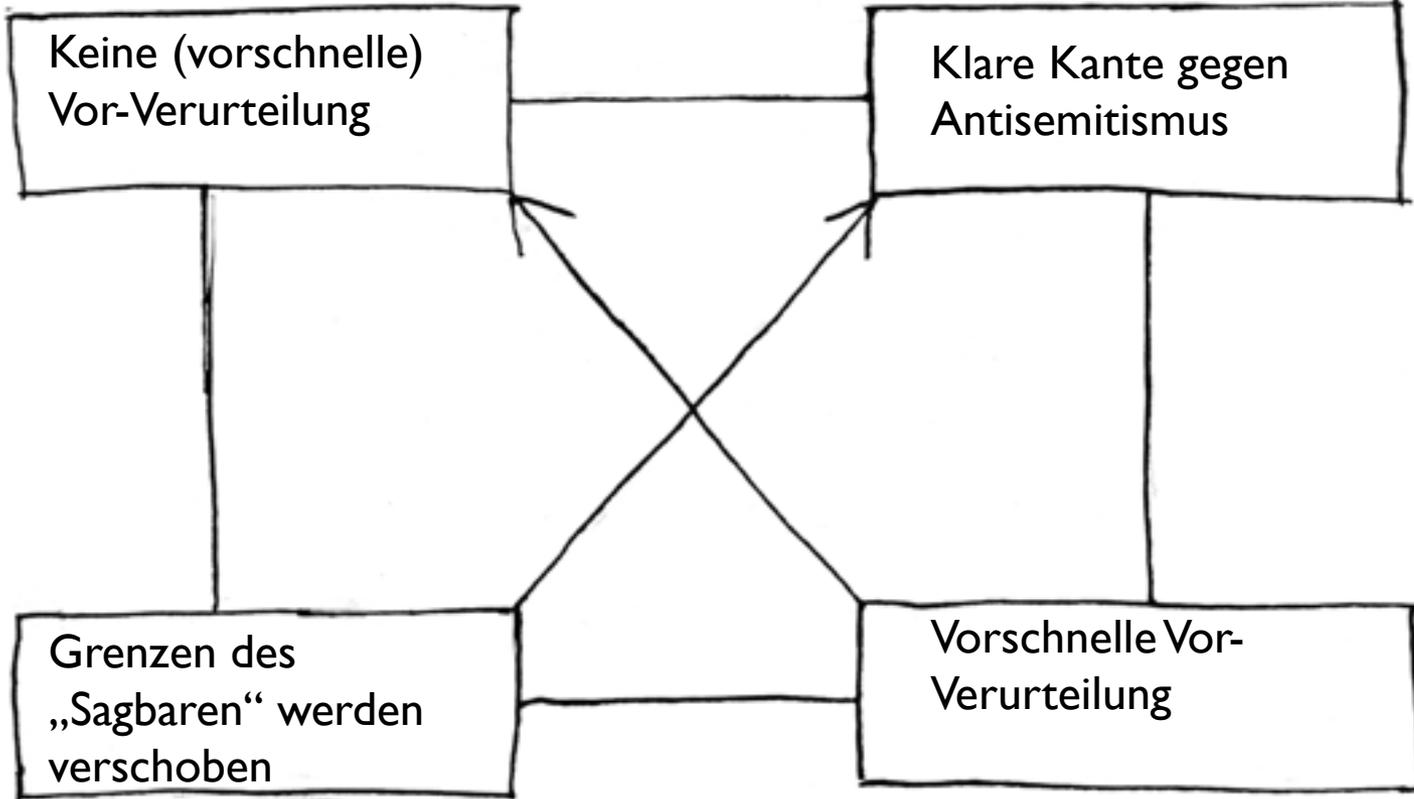
3. Strategie: Wie willst Du Deine Ziele erreichen? Wie will ich meine Ziele erreichen?



Übersicht

- ▶ Streitkultur
- ▶ Dilemmata beim „Reden über Antisemitismus“
- ▶ Haltung
- ▶ Techniken
- ▶ Fallbeispiele





▶ Nachdenklich

▶ Überrascht

▶ Merk-Würdig





FÜR EINE STARKE DEMOKRATIE.

www.profilzeigen.de

christian.boeser@phil.uni-augsburg.de



Was wir anbieten

- ▶ Schüler*innenworkshops
- ▶ Interaktive Vorträge
- ▶ Weiterbildungen

(real und online)

<https://www.profilzeigen.de/angebote-fuer-schulen>



Ziele / Inhalte / Methoden

- ▶ **Ziele:** „**Miteinander ins Gespräch kommen** über kontroverse und emotionale Themen, **konstruktive Auseinandersetzungen** und auch Streit wagen, klare Position **gegen Populisten** beziehen - aber auch **den kleinen Populisten in uns selbst wahrnehmen**: diese Grundanliegen verfolgt das Projekt Profil zeigen! Für eine starke Demokratie.“
 - ▶ **Inhalte:** Verstehen, Haltung, Technik und Übung
 - ▶ **Methoden:** u.a Kurze Inputs, soziometrische Aufstellungen, interaktive Übungen, Fallanalysen, Rollenspiele
-

